କଲେକ୍ଟର, କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ, ଭଦୋଦରା

ବନାମ

ମେସର୍ସ ଧୀରେନ୍ କେମିକାଲ୍ ଇଣ୍ଡଷ୍ଟ୍ରିଜ୍

ଡିସେମ୍ବର 12, 2001

[ମୁଖ୍ୟ ନ୍ୟାୟାଧୀଶ ଏସ୍. ପି. ଭରୁଚା, ସୟଦ ଶାହ ମହମ୍ମଦ କାଦରୀ,
ଉମେଶ୍ ସି. ବାନାର୍ଜୀ, ଏସ୍. ଏନ୍. ବାରିଭା ଏବଂ
ଶିବରାଜ ଭି. ପାଟିଲ୍, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିବୃନ୍ଦ]

କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଅବକାରୀ ନିୟମାବଳୀ, 1944: ନିୟମ 8 (1) ।

ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ - ଛାଡ଼ ଅଧିସୂଚନା - ବାକ୍ୟାଂଶ "ଯାହା ଉପରେ ଉପଯୁକ୍ତ ପରିମାଣର ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ପୂର୍ବରୁ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା" - ଏହାର ବ୍ୟାଖ୍ୟା - ନିର୍ଣ୍ଣୟ ହେଲା, ରିହାତି ପାଇବା ପାଇଁ କଞ୍ଚାମାଲରୁ ସାମଗ୍ରୀ ତିଆରି କରାଯିବା ଆବଶ୍ୟକ ଯାହା ଉପରେ "ଉପଯୁକ୍ତ" ହାରରେ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି - "ଉପଯୁକ୍ତ" ଅର୍ଥ ହେଉଛି ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କର ସଠିକ୍ କିମ୍ବା ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ହାର - ଯେଉଁଠାରେ କଞ୍ଚାମାଲ ଉପରେ ଶୁଳ୍କ ଦେବାକୁ ପଡ଼ିବ ନାହିଁ କିମ୍ବା ଏପରି ଶୁଳ୍କ ଶୂନ୍ୟ, ସେଠାରେ କୌଣସି ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଦେବାକୁ ପଡ଼ିବ ନାହିଁ - ଏଭଳି ସାମଗ୍ରୀରୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ସାମଗ୍ରୀ ପାଇଁ ଅଧିସୂଚନା ଲାଗୁ ହେବ ନାହିଁ ।

ଭାରତ ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଜାରି ଏକ ବିଜ୍ଞପ୍ତି ଅନୁଯାୟୀ ଯେଉଁ ସାମଗ୍ରୀ ଉପରେ ଉପଯୁକ୍ତ ପରିମାଣର ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ପୂର୍ବରୁ ପୈଠ କରାଯାଇଛି, ସେଥିରୁ ଉତ୍ପାଦିତ ଦ୍ରବ୍ୟକୁ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କରୁ ମୁକ୍ତ କରାଯାଇଛି । ଏହି ଅପିଲରେ ଥିବା ପ୍ରଶ୍ନଟି "ଯେଉଁଥିରେ ଉପଯୁକ୍ତ ପରିମାଣର ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ପୂର୍ବରୁ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି" ବାକ୍ୟାଂଶର ସଠିକ୍ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ସହିତ ଜଡିତ ।

ଏହି ପ୍ରଶ୍ନର ଉତ୍ତର ଦେଇ ନ୍ୟାୟାଳୟ

ନିର୍ଣ୍ଣୟ କଲେ : 1."ଯାହା ଉପରେ ଉପଯୁକ୍ତ ପରିମାଣର ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ପୂର୍ବରୁ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି" ବାକ୍ୟାଂଶ ବ୍ୟବହାର କରୁଥିବା ଏକ ଛାଡ଼ ଅଧିସୂଚନା, ଶୁଳ୍କ ପ୍ରଦତ୍ତ ସାମଗ୍ରୀରୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୋଇଥିବା ଦ୍ରବ୍ୟ ପାଇଁ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ । ଉକ୍ତ ବାକ୍ୟାଂଶରେ, "ପୂର୍ବରୁ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି" ଶବ୍ଦଗୁଡ଼ିକ ଉପରେ ଉପଯୁକ୍ତ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦିଆଯିବା ଆବଶ୍ୟକ । ବିଜ୍ଞପ୍ତି ଅନୁଯାୟୀ ଛାଡର ଲାଭ ପାଇବା ପାଇଁ,

ସାମଗ୍ରୀଗୁଡ଼ିକ କଞ୍ଚାମାଲରୁ ତିଆରି ହେବା ଆବଶ୍ୟକ ଯାହା ଉପରେ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ବାସ୍ତବରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି ଏବଂ "ଉପଯୁକ୍ତ" କିମ୍ବା ସଠିକ୍ ହାରରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି I ଏହି ସନ୍ଦର୍ଭରେ "ଉପଯୁକ୍ତ" ଶବ୍ଦର ଅର୍ଥ ହେଉଛି ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କର ସଠିକ୍ କିମ୍ବା ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ହାର I

2. ଯେ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଉତ୍ପାଦନକାରୀ ସଠିକ ପରିମାଣର ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ପ୍ରଦାନ କରିନାହାନ୍ତି, ସେ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେ ଛାଡ଼ ଅଧିସୂଚନାର ଲାଭ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ନୁହନ୍ତି I ଯେଉଁଠାରେ କଞ୍ଚାମାଲ ଉପରେ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଦେବାକୁ ପଡ଼ିବ ନାହିଁ କିମ୍ବା ଏପରି ଶୁଳ୍କ ଶୂନ୍ୟ, ସେଠାରେ ପ୍ରକୃତରେ କୌଣସି ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଦେବାକୁ ପଡ଼ିବ ନାହିଁ I ଏହିପରି ସାମଗ୍ରୀରୁ ନିର୍ମିତ ଦ୍ରବ୍ୟ ପାଇଁ ଅଧିସୂଚନା ଲାଗୁ ହେବ ନାହିଁ I ଏହି ଅଧିସୂଚନାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ହେଉଛି କଞ୍ଚାମାଲ ଏବଂ ସେଥିରୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ସାମଗ୍ରୀ ଉପରେ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ବୃଦ୍ଧି ବିରୋଧରେ ଆଶ୍ୱସ୍ତି ପ୍ରଦାନ କରିବା I ଯେତେବେଳେ କଞ୍ଚାମାଲ ଉପରେ କୌଣସି ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଦେୟ ହୁଏ ନାହିଁ ଏବଂ ଅଧିସୂଚନା ହ୍ରାସ କରିବାକୁ ଚାହୁଁଥିବା ଅସୁବିଧା ଉତ୍ପନ୍ନ ହୁଏ ନାହିଁ, ସେତେବେଳେ ଏହାର କୌଣସି ପ୍ରଭାବ ପଡ଼ି ନଥାଏ I

3. ଉକ୍ତ ବାକ୍ୟାଂଶ ଉପରେ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଯେଉଁ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଦେଇଛନ୍ତି ତାହା ନିର୍ବିଶେଷରେ, ଯଦି କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଅବକାରୀ ଏବଂ ସୀମା ଶୁଳ୍କ ବୋର୍ଡ ଦ୍ୱାରା ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ସର୍କୁଲାର ଅଛି ଯାହା ଉକ୍ତ ବାକ୍ୟାଂଶ ଉପରେ ଏକ ଭିନ୍ନ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ରଖେ, ତେବେ ସେହି ବ୍ୟାଖ୍ୟା ରାଜସ୍ୱ ଉପରେ ବାଧ୍ୟତାମୂଳକ ହେବ I

କଲେକ୍ଟର, କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ, ପାଟନା ବନାମ ଉଷା ମାର୍ଟିନ ଇଣ୍ଡଷ୍ଟ୍ରିଜ୍, **[1997] 7 ଏସ.ସି.ସି. 47, ଅଗ୍ରାହ୍ୟ ହୋଇଥିଲା I**

ମୋତିରାମ ତୋଲାରାମ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ ବନାମ ଭାରତ ସଂଘ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ, **[1999] 6 ଏସ.ସି.ସି. 375, ନିଶ୍ଚିତ କରାଯାଇଛି I**

ଦେୱାନୀ ଅପିଲିୟ ଅଧିକାରିତା : ଦେୱାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 7937/1995 I

1991-C ର ଏଫ୍.ଓ. ସଂଖ୍ୟା 332 ରେ E/A ସଂଖ୍ୟା 1859/87-Cରେ ସୀମା ଶୁଳ୍କ, ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଏବଂ ସୁନା (ନିୟନ୍ତ୍ରଣ) ଅପିଲ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ, ନୂଆଦିଲ୍ଲୀର 10.4.91 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ I

ଏହା ସହିତ

1992ର ସି. ଏ. ସଂଖ୍ୟା 2496-2497 ।

ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଆଟର୍ଣ୍ଣି ଜେନେରାଲ ସୋଲୀ ଜେ. ସୋରାବଜୀ, ଧ୍ରୁବ ମେହେଟ୍ଟା ଏବଂ ବି. କୃଷ୍ଣ ପ୍ରସାଦ ।

ସି. ଏ. ସଂଖ୍ୟା 7937/95 ରେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ରମେଶ ସିଂ, ସୁଶ୍ରୀ ବିନା ଗୁପ୍ତା, ସୁଶ୍ରୀ ବନିତା ଭାର୍ଗବ ଏବଂ ସୁଶ୍ରୀ ରାଖୀ ରାୟ ।

ସି. ଏ. ସଂଖ୍ୟା 2496-97/92 ରେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ଯୋଶେଫ ଭେଲ୍ଲାପଲ୍ଲୀ, ସୁଶ୍ରୀ ମୀନାକ୍ଷୀ ଆରୋରା ଏବଂ ସୁଶ୍ରୀ ସୁଜୀତା ଶ୍ରୀବାସ୍ତବ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ରାୟ ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା

ମୁଖ୍ୟ ନ୍ୟାୟାଧୀଶ ଭରୁଚାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା । ତିନି ଜଣିଆ ମାନ୍ୟବର ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଙ୍କ ଖଣ୍ଡପୀଠ ଦ୍ୱାରା ଧୀରେନ କେମିକାଲ ଇଣ୍ଡଷ୍ଟ୍ରିଜ୍ (ଦେୱାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 7937/1995) ମାମଲାକୁ ସମ୍ବିଧାନ ଖଣ୍ଡପୀଠଙ୍କୁ ପଠାଯାଇଛି କାରଣ ଖଣ୍ଡପୀଠଙ୍କୁ ଏହା ପ୍ରତୀୟମାନ ହେଲା ଯେ *କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଅବକାରୀ କଲେକ୍ଟର, ପାଟନା ବନାମ ଉଷା ମାର୍ଟିନ ଇଣ୍ଡଷ୍ଟ୍ରିଜ୍*, [1997] 7 S.C.C. 47 ରେ ନିଆଯାଇଥିବା ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଏବଂ *ମୋତିରାମ ତୋଲାରାମ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ ବନାମ ଭାରତ ସଂଘ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ*, [1999] 6 S.C.C. 375 ରେ ନିଆଯାଇଥିବା ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ମଧ୍ୟରେ ଏକ ଦ୍ୱନ୍ଦ ରହିଥିଲା, ଉଭୟ ତିନିଜଣିଆ ମାନ୍ୟବର ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଙ୍କ ରାୟ ହୋଇଥିବାରୁ । ସେହି ବିଚାରାର୍ଥେ ପ୍ରେରଣ କାରଣରୁ, ଅନ୍ୟ ମାମଲାଗୁଡ଼ିକ (ଦେୱାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 2496-97) ମଧ୍ୟ ଏହିପରି ପଠାଯାଇଥିଲା ।

ଏକମାତ୍ର ପ୍ରଶ୍ନ ଯାହା ସହିତ ଆମେ ଜଡ଼ିତ ତାହା ହେଉଛି "ଯେଉଁଥିରେ ଉପଯୁକ୍ତ ପରିମାଣର ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ପୂର୍ବରୁ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି" ବାକ୍ୟାଂଶ ଉପରେ ରଖାଯିବାକୁ ଥିବା ସଠିକ୍ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ସହିତ ସମ୍ବନ୍ଧିତ ।

*ଉଷା ମାର୍ଟିନ*ଙ୍କ ମାମଲାରେ, ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଛାଡ଼ ଅଧିସୂଚନାରେ କୁହାଯାଇଛି, ଯେତେଦୂର ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ, ଏହିପରି:

"ଶୁଳ୍କ-ଦେୟ ସାମଗ୍ରୀରୁ ତିଆରି ଆଇଟମ୍ 26-AA (i-a) ଅଧୀନରେ ଆସୁଥିବା ଦ୍ରବ୍ୟରେ ଛାଡ:

କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ନିୟମାବଳୀ, 1944 ର ନିୟମ 8 ର ଉପ-ନିୟମ (1) ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦତ୍ତ କ୍ଷମତା ବ୍ୟବହାର କରି ଏବଂ 13-6-1962 ତାରିଖର M.F. (D.R.) ନଂ. 131/62-CE ରେ ଭାରତ ସରକାରଙ୍କ ଅଧିସୂଚନାକୁ ଅଧିକ୍ରମଣ କରି, କେନ୍ଦ୍ର ସରକାର ଏତଦ୍ଦ୍ୱାରା ନିମ୍ନଲିଖିତ ଯେକୌଣସି ସାମଗ୍ରୀ କିମ୍ବା ତାହାର ମିଶ୍ରଣରୁ ତିଆରି ଆଇଟମ୍ ନଂ. 26-AA ର ଉପ-ଆଇଟମ୍ (i- a) ଅଧୀନରେ ଆସୁଥିବା ଲୁହା କିମ୍ବା ଇସ୍ପାତ ଉତ୍ପାଦଗୁଡ଼ିକୁ ଛାଡ କରୁଛନ୍ତି ଯଥା:

(i) ନୂତନ ଅବ୍ୟବହୃତ ପୁନଃ ପେଷଣୀୟ ସ୍କ୍ରାପ୍ *'ଯାହା ଉପରେ ଉପଯୁକ୍ତ ପରିମାଣର ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ପୂର୍ବରୁ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି'* ...." ।

(ଗୁରୁତ୍ୱ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି)

ଅନ୍ୟ ଖଣ୍ଡଗୁଡ଼ିକ ସମାନ ବାକ୍ୟାଂଶ ବ୍ୟବହାର କରିଥିଲେ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟ କହିଥିଲେ ଯେ "ଏଥିରେ କୌଣସି ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ ଯେ ଉପରୋକ୍ତ ଅଧିସୂଚନା ଅନୁଯାୟୀ ଯଦି କଞ୍ଚାମାଲ ଉପରେ କୌଣସି ପରିମାଣର ଶୁଳ୍କ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି, ତେବେ ଉତ୍ପାଦିତ ଉତ୍ପାଦ, ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କରୁ ରକ୍ଷା ପାଇବ । ଯେଉଁ ସନ୍ଦେହ ଉପୁଜିଥିଲା ତାହା ଅଧିସୂଚନାରେ ଥିବା ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ବିଷୟରେ ଥିଲା, ଅର୍ଥାତ୍ 'ଯାହା ଉପରେ ଉପଯୁକ୍ତ ପରିମାଣର ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ପୂର୍ବରୁ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି' ଯେ ଏହା ଦୁଇଟି ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରିବାକୁ ସକ୍ଷମ କି ନାହିଁ, ଗୋଟିଏ କରଦାତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାବି କରାଯାଇଥିବା ପରି ଏବଂ ଅନ୍ୟଟି ରାଜସ୍ୱ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରକାଶିତ ପରି ।" ଏହା ପରେ ନ୍ୟାୟାଳୟ କହିଥିଲେ:

"ଯଦି ଆମେ ଅଧିସୂଚନାରେ ଥିବା 'ପୂର୍ବରୁ ପଇଠ' ଶବ୍ଦଗୁଡ଼ିକୁ ସେଥିରେ ବ୍ୟବହୃତ ଅନ୍ୟ ଶବ୍ଦଗୁଡ଼ିକ ଠାରୁ ଅଲଗା କରିନେବା, ତେବେ ସମ୍ଭବତଃ, ସେଗୁଡ଼ିକ ରାଜସ୍ୱର ବିବାଦକୁ ସମର୍ଥନ କରିବ, କାରଣ ଉକ୍ତ ମିଶ୍ରଣଟି ଏକ ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ଦେୟ ପ୍ରଦାନ କାର୍ଯ୍ୟ ସହ ଜଡ଼ିତ । କିନ୍ତୁ 'ପୂର୍ବରୁ' ଶବ୍ଦଟି ଏହି ସନ୍ଦର୍ଭରେ ନିର୍ଣ୍ଣାୟକ ଶବ୍ଦ ନୁହେଁ କାରଣ ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ଶବ୍ଦ 'ଉପଯୁକ୍ତ' କୁ ଅଣଦେଖା କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । 'ଉପଯୁକ୍ତ' ଶବ୍ଦକୁ ୱେବଷ୍ଟର୍ସଙ୍କ ନୂତନ ଅଭିଧାନ

ଏବଂ ଥିସୋରସ (ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ସଂସ୍କରଣ) ରେ 'ପ୍ରୟୋଗଯୋଗ୍ୟ, ଉପଯୁକ୍ତ, ସମ୍ବନ୍ଧିତ, ଯଥା ଯୋଗ୍ୟ, ଉଚିତ ......' ଭାବରେ ପରିଭାଷିତ କରାଯାଇଛି । ବିଶ୍ୱ ପୁସ୍ତକ ଅଭିଧାନରେ ଏହାକୁ 'ଅବସର ପାଇଁ ଅନୁକୂଳ, ଉପଯୁକ୍ତ, ଯଥୋଚିତ, ଯୋଗ୍ୟ ....' ଭାବରେ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରାଯାଇଛି ।

ବିଜ୍ଞପ୍ତିରେ ଦର୍ଶାଯାଇଥିବା ଦ୍ରବ୍ୟଗୁଡ଼ିକୁ ରିହାତି ଦେବା ପଛରେ କ'ଣ ବିଚାର ରହିଛି? ଏହାର ଗୋଟିଏ କାରଣ ହେଉଛି, କେନ୍ଦ୍ର ସରକାର କେତେକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ କଞ୍ଚାମାଲ ଏବଂ ସେଗୁଡ଼ିକ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରସ୍ତୁତ ଉତ୍ପାଦକୁ ଦୁଇଟି ଶୁଳ୍କରୁ ରକ୍ଷା କରିବାକୁ ଚାହୁଁଥିଲେ । ଅନ୍ୟ ଏକ ଧାରଣା, ଯାହା ଏଥିରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇପାରିବ, ତାହା ହେଉଛି ଯେଉଁ କାରଣରୁ କେନ୍ଦ୍ର ସରକାର ଗୋଟିଏ ଦ୍ରବ୍ୟକୁ ଶୁଳ୍କରୁ ମୁକ୍ତ କରିଥିଲେ, ତାହା ଅନ୍ୟ ଏକ ଦ୍ରବ୍ୟ ପାଇଁ ମଧ୍ୟ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ ହେବା ଉଚିତ, ଯାହା ପୂର୍ବଟିରୁ ତିଆରି ହୋଇଥିଲା । ତେଣୁ, ନିବେଶ ସାମଗ୍ରୀ ପାଇଁ କୌଣସି ଶୁଳ୍କ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇ ନଥିବା ସମସ୍ତ ମାମଲାକୁ ବାଦ ଦେଇ ଆମେ ଏହି ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି (ଅର୍ଥାତ୍ ଯାହା ଉପରେ ଉପଯୁକ୍ତ ପରିମାଣର ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ପୂର୍ବରୁ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି) ର ଏକ ସଂକୀର୍ଣ୍ଣ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରିବାକୁ ଆମେ ପ୍ରସ୍ତୁତ ନୁହେଁ ।"

ଅଦାଲତ, ଏହିପରି, ଆକଳନକାରୀଙ୍କ ତରଫରୁ ତର୍କକୁ ସମର୍ଥନ କରିଥିଲେ ।

*ମୋତିରାମ ତୋଲାରାମ*ଙ୍କ କ୍ଷେତ୍ରରେ, *ଉଷା ମାର୍ଟିନ୍* ଙ୍କ ମାମଲା ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳତା ରଖାଯାଇଥିଲା ଯେ ଉପଯୁକ୍ତ ଶୁଳ୍କ ଶୂନ୍ୟ ଥିବାରୁ, ଯେହେତୁ କଞ୍ଚାମାଲ ଭାରତରେ ନିର୍ମିତ ହୋଇନଥିଲା, ଏହା ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ପଡିବ ଯେ ଉପଯୁକ୍ତ ଶୁଳ୍କ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି ଏବଂ ଅପିଲକାରୀମାନେ ପ୍ରଶ୍ନରେ ଥିବା ଛାଡ ବିଜ୍ଞପ୍ତିର ଲାଭ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ହେବେ, ଯେଉଁଥିରେ ଉକ୍ତ ବାକ୍ୟାଂଶ ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇଥିଲା । ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏଥିରେ ସହମତ ହୋଇପାରିନଥିଲେ । ଏଥିରେ କୁହାଯାଇଥିଲା ଯେ କଞ୍ଚାମାଲ ଭାରତରେ ଉତ୍ପାଦିତ ହେଉଥିବା ଏକ ସାମଗ୍ରୀ ହୋଇଥିବାରୁ, ତା'ଉପରେ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ହାର ଲାଗୁ ହେବ । ଆମଦାନୀ କରାଯାଇଥିବା କଞ୍ଚାମାଲ ଉପରେ ଉପଯୁକ୍ତ ପରିମାଣର ଶୁଳ୍କ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇ ନଥିଲା । ଏହି ଦେୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲେ ହିଁ ଛାଡ଼ ଅଧିସୂଚନା ଲାଗୁ ହେବ ।

ଆମ ମତରେ, ଉକ୍ତ ବାକ୍ୟର ସଠିକ୍ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଉଷା ମାର୍ଟିନଙ୍କ ମାମଲାର ରାୟରେ ସ୍ଥାପିତ ହୋଇନାହିଁ । "ଉପଯୁକ୍ତ" ଶବ୍ଦ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେବା ଭୁଲ ପ୍ରମାଣିତ ହୋଇଛି । ଏହି ସନ୍ଦର୍ଭରେ "ଉପଯୁକ୍ତ" ଶବ୍ଦର ଅର୍ଥ ହେଉଛି ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କର ସଠିକ୍ କିମ୍ବା ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ହାର ।

ଉକ୍ତ ବାକ୍ୟାଂଶକୁ ବ୍ୟବହାର କରୁଥିବା ଏକ ଛାଡ଼ ଅଧିସୂଚନା ସେହି ସାମଗ୍ରୀଗୁଡ଼ିକ ପାଇଁ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ ଯାହା ଶୁଳ୍କ ଦେୟଯୁକ୍ତ ସାମଗ୍ରୀରୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୋଇଛି । ଉକ୍ତ ବାକ୍ୟାଂଶରେ, "ପୂର୍ବରୁ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି" ଶବ୍ଦଗୁଡ଼ିକ ଉପରେ ଉପଯୁକ୍ତ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦିଆଯିବା ଆବଶ୍ୟକ । ଅଧିସୂଚନା ଅନୁଯାୟୀ ଛାଡ଼ର ଲାଭ ପାଇବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ, ସାମଗ୍ରୀଗୁଡିକ କଞ୍ଚାମାଲରୁ ତିଆରି ହେବା ଆବଶ୍ୟକ ଯାହା ଉପରେ ବାସ୍ତବରେ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି, ଏବଂ "ଉପଯୁକ୍ତ" କିମ୍ବା ସଠିକ୍ ହାରରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି । ଯେ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଉତ୍ପାଦନକାରୀ ସଠିକ ପରିମାଣର ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ପଇଠ କରିନାହାନ୍ତି, ସେ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେ ଛାଡ଼ ଅଧିସୂଚନାର ଲାଭ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ନୁହନ୍ତି ।

ଯେଉଁଠାରେ କଞ୍ଚାମାଲ ଉପରେ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଲାଗୁ ହୁଏ ନାହିଁ କିମ୍ବା ଏପରି ଶୁଳ୍କ ଶୂନ୍ୟ, ସେଠାରେ ପ୍ରକୃତରେ କୌଣସି ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଏ ନାହିଁ । ଏହିପରି ସାମଗ୍ରୀରୁ ନିର୍ମିତ ଦ୍ରବ୍ୟ ପାଇଁ ଏହି ଅଧିସୂଚନା ଲାଗୁ ହେବ ନାହିଁ ।

ଏହି ଅଧିସୂଚନାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ହେଉଛି କଞ୍ଚାମାଲ ଏବଂ ସେଥିରୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ସାମଗ୍ରୀ ଉପରେ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ବୃଦ୍ଧି ବିରୋଧରେ ଆଶ୍ୱସ୍ତି ପ୍ରଦାନ କରିବା । ଯେତେବେଳେ କଞ୍ଚାମାଲ ଉପରେ କୌଣସି ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଦେୟ ହୁଏ ନାହିଁ ଏବଂ ଅଧିସୂଚନା ଦ୍ୱାରା ହ୍ରାସ କରିବାକୁ ଚାହୁଁଥିବା ଅସୁବିଧା ଉତ୍ପନ୍ନ ହୁଏ ନାହିଁ, ସେତେବେଳେ ଏହାର କୌଣସି ପ୍ରଭାବ ପଡ଼ି ନଥାଏ ।

ଆମକୁ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ କରିବାକୁ ହେବ ଯେ ଉକ୍ତ ବାକ୍ୟାଂଶ ଉପରେ ଆମେ ଯେଉଁ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ରଖିଛୁ ତାହା ନିର୍ବିଶେଷରେ, ଯଦି କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଅବକାରୀ ଏବଂ ସୀମା ଶୁଳ୍କ ବୋର୍ଡ ଦ୍ୱାରା ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ସର୍କୁଲାର ଅଛି ଯାହା ଉକ୍ତ ବାକ୍ୟାଂଶ ଉପରେ ଏକ ଭିନ୍ନ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ରଖେ, ତେବେ ସେହି ବ୍ୟାଖ୍ୟା ରାଜସ୍ୱ ଉପରେ ବାଧ୍ୟତାମୂଳକ ହେବ ।

ଏହି ଅପିଲ ଗୁଡିକ ବର୍ତ୍ତମାନ ଦୁଇ ଜଣ ମାନ୍ୟବର ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଙ୍କ ଏକ ଖଣ୍ଡପୀଠ ସମ୍ମୁଖରେ ରଖାଯିବ, ଯେଉଁମାନେ ସେମାନଙ୍କର ଯୋଗ୍ୟତା ଉପରେ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେବେ । ଅନ୍ୟ ପ୍ରସଙ୍ଗଗୁଡ଼ିକ ସମ୍ପୃକ୍ତ ଥାଇପାରେ ବୋଲି ବିଚାରକୁ ନେଇ ଏହା କରାଯାଇଥାଏ ।

ଟି.ଏନ୍.ଏ. ମାମଲା ଏବେବି ବିଚାରାଧୀନ ରହିଛି ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର:
ସୁବୋଧ ରାଉତ,
ଉପବିଭାଗ ଅଧିକାରୀ (ଅନୁବାଦ),
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।